

中國醫藥大學

109 學年度公共衛生學系評鑑報告書

評鑑委員會召集人： 楊銘欽

評鑑委員：

陳美蓮 高森永

郭浩然 邱弘毅

撰寫日期： 110 年 09 月 30 日

一、系所發展、經營及改善

(一)現況描述與特色 條列式，至少 5 點

【共同部分】

1. 新校區保留部分空間使用之彈性，有利受評單位發展。
2. 公共衛生師的設置，有利於學生職涯發展，選擇專業發展方向。
3. 師資分為環境衛生與風險管理、流病生統與預防醫學、衛生政策與健康行為三組，但仍兼顧五個公共衛生核心領域。
4. 醫學院附設醫院及其醫療體系提供一部分穩定的實習場所及合作研究對象。
5. 受評單位於民國 99 年完成系所合一，成為具有大學部、碩士班及博士班三層級之完整教育，學生來源相對穩定。
6. 大學部、碩士班及博士班訂有各自之教育目標，以培育基礎和進階的公共衛生專業人才。
7. 受評單位自我定位在於培養與人類健康與永續環境有密切關係的公共衛生人才，教育目標為提升學生在公共衛生的專業及應用之能力，學系自我定位與教育目標明確。
8. 受評單位透過各項會議討論以檢視相關訊息，包括校院方向、師資條件、學生現況、校友表現、雇主回饋、社會需求、產業發展，以及之前評鑑建議等辦學資訊，適時調整學系自我定位與教育目標，並擬定發展計畫或策略，據以規劃和修訂課程。

【學士學位部分】

1. 大一採不分系招生，有利學生選擇發展方向，也能穩定大二以上學生的就學。

【碩士學位部分】

1. 預研生的設置，有利於招收優秀受評單位大學部學生入學。
2. 學生核心能力與大學有明確區隔。
3. MD-MPH 的設置有利臨床醫療人員進修。

【博士學位部分】

1. 對外籍生具相當吸引力，申請人數多，也有不少學生就讀。
2. 畢業生滿意度高，顯示教育目標符合學生期待。

(二)待改善事項 條列式

【共同部分】

1. 空間利用效率不佳，有不少空間難以利用，似乎是使用者遷就空間利用，而不是空間設計迎合用途，失去新建空間優勢。
2. 新校區電腦教學教室座位不足。
3. 針對公衛師的設置，除課程與應考準備之外，尚無其他明顯因應作為。

【學士學位部分】

1. 雖有雙主修及輔系的設計，但實際上學生選讀仍有相當的困難。

【碩士學位部分】

1. 新校區恐增加 MD-MPH 的進修困難度。

【博士學位部分】

1. 核心能力與碩士班區隔並不明顯。

(三)建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

【共同部分】

1. 新建空間設計時應先設定用途，與使用者充分溝通；現有空間運用應考慮教師之間與師生互動之方便性。
2. 在新校區設置電腦教學專用教室。
3. 建議在學生職涯規劃方面，因應公衛師的設置，有更積極作為；
例如增加特定實習單位、系列講座等。

【學士學位部分】

1. 增加雙主修及輔系選讀的可行性，例如實習場所的安排選擇涵
蓋跨專長領域的單位，而非在專長領域個別安排單位。

【碩士學位部分】

1. 對 MD-MPH 的修課設計跨校區的因應措施。

【博士學位部分】

1. 核心能力與碩士班建議做更明顯區隔。

(四)針對未來發展之參考建議 條列式，不列入認可通過與否之判斷基準

1. 學系由英才校區搬遷至水湳校本部，學生的活動空間、上課教室及教師的研究空間反較分散及限縮，亟須校/院方重視，進行了解並據以做適當的規劃改善。
2. 貴校公共衛生學院自 106 學年度起，改以「學院」的方式進行招生，採取「大一不分系、大二分流」的方式，此舉頗具創意，不但符合國際趨勢的前瞻教育，亦尊重學生意願與深思熟慮後之抉擇。受評單位招生狀況極佳，實乃辦學績效得到肯定。但於師資、空間、設施設備等結構面資源未同步增援的情況下，可能造成學系與教師之負擔，亟須校/院方重視，以謀求精進改善。

二、教師與教學

(一)現況描述與特色 條列式，至少 5 點

1. 受評單位 108 學年度聘有 12 位專任教師，也聘任多位兼任與合聘教師，專兼任教師有多元專長的特色，且與附設醫院及五大臨床研究中心有多元的教學與研究交流。教師專長符合受評單位教育目標及「公共衛生師考試規則草案」五大核心能力，課程規劃完備，值得肯定。
2. 自 106 學年度起實施公衛學院不分系招生，教師除負責學士班、碩士班、博士班授課外，也須承擔公共衛生及生物統計等二門全校共同必修課程，另也開設「公共衛生」及「公衛醫療大數據」等二個學分學程。
3. 受評單位教師熱心於教學之施作及教材研發，教學施作與學術發表成效良好，曾多次得到優良獎項肯定。
4. 因應全球公衛需求，已經新增聘大數據及新型傳染病領域之專任教師，開授相關課程。
5. 受評單位也是環保署環境保護人員訓練所核定之中區「健康風險評估專責人員訓練機構」，可以結合理論與實務。

(二)待改善事項 條列式

【共同部分】

1. 過去三年受評單位有多位教師退休、離職及轉調公共衛生國際碩士學位學程，雖補進幾位新進及專案教師，然而教師員額由

17 位下降為 13 位，其中有兩位校院合聘教師，對授課及學生指導恐有影響。

2. 除極少數教師外，各職級教師實際授課鐘點數偏高，反映出教師員額不足的現象，同時各領域教師比例亦不均，衛政及健康行為領域教師數較為不足。
3. 近三年研究經費有所成長，然而教師獲得科技部計畫的比率低於全國平均。
4. 師資專長分布在預防醫學方面較少。

【學士學位部分】

1. 公共衛生服務隊目前由系上教師募款並安排交通、食、宿，學生較無參與活動規劃與募款的機會。

【碩士學位部分】

1. 公衛研究所用電腦設備與一般授課電腦不同，缺乏適合受評單位研究教學專屬的電腦教室，對受評單位教學與研究造成影響。

【博士學位部分】

1. 如碩士學位部分所述，公衛研究所用電腦設備與一般授課電腦不同，缺乏適合受評單位研究教學專屬的電腦教室，對受評單位教學與研究造成影響。

(三)建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應

【共同部分】

1. 雖然已有三位新進教師，然而大多數教師實際授課鐘點數偏高，顯示教師員額不足，建議繼續增聘教師，特別是衛政與健康行為領域的師資優先。
2. 要有效改善教師授課鐘點偏高的現象，除增聘專任教師外，亦可以全院教師的授課做檢討，提高部分授課負擔偏低教師的授課鐘點數，並請醫管系及職安系教師協助開授必要之課程。
3. 該校定位為研究型大學，建議受評單位研擬輔導機制，讓研究能量好的教師協助其他教師，提出好的研究計畫，提高科技部計畫的通過率。
4. 建議考慮增聘預防醫學專長之師資。

【學士學位部分】

1. 讓學生多一些機會參與服務隊募款與活動的規劃，體驗如何撰寫活動企劃書，以及爭取外界募款，累積社會經驗。

【碩士學位部分】

1. 建議具體表述公衛教學研究所需電腦設備與現階段校方設置的電腦教室設備的落差，對受評單位教學研究的影響，作為有利的訴求，向校方爭取設立專屬電腦教室。

【博士學位部分】

1. 如碩士學位部分所述，建議具體表述公衛教學研究所需電腦設備與現階段校方設置的電腦教室設備的落差，對受評單位教學研究的影響，作為有利的訴求，向校方曾取設立專屬電腦教室。

(四)針對未來發展之參考建議 條列式，不列入認可通過與否之判斷基準

1. 校本部較英才校區面積大上許多，且由受評單位研究計畫數成長趨勢來看，未來研究計畫之數量可能持續增加，助理人力也隨之增加，研究室空間恐不敷使用，建議未來在校區新建築物的規劃，宜增加教學研究的空間，俾利受評單位未來長遠的發展。
2. 建議校方盤點水湳校區空間，規劃出小型多功能教室、討論室等空間，以供各系所學生於需要進行實習或課後輔導時申請使用。
3. 授課教室建議依照選課學生數作分配，避免單純以登記先後作分配原則。

三、學生與學習

(一)現況描述與特色 條列式，至少 5 點

【共同部分】

1. 受評單位歷史悠久，系友遍佈全臺灣公衛界且表現卓著。配合國內公衛師法通過及考試，近三年不僅隨著教師退休或離職，逐漸補上年輕師資，也進行課程的調整，以儲備公衛師法實施新時代來臨的人才需求。
2. 受評單位在大一不分系特色招生下，辦理以來新生註冊率皆高於九成。
3. 受評單位在遷至水湳校區之後，教學軟硬體設施均有所升級，除了傳統學習教室之外，尚有主動學習教室、攝影棚、智慧圖書館及學生集中專用的自習空間，提供優良且多元教學與學習需求資源環境。

【學士學位部分】

1. 受評單位 106 學年度配合公共衛生學院的大一不分系政策，透過大一「公共衛生生涯規劃」以及導師的協助，加強大一對公共衛生學系、醫務管理學系及職業安全與衛生學系三個學系的認識，目前為三系中大二分流選讀人數最高的系，且有逐年上升趨勢。
2. 受評單位公衛核心能力考試的通過率在 70%以上高於全國平

均甚多。

【碩士學位部分】

1. 除 107 學年度有高達九成註冊率（93.1%）外，106 及 108 學年度落在七成，有下滑的趨勢。
2. 碩士班學生指導人數依學生興趣，未嚴格設限，讓學生有自由選擇空間。

【博士學位部分】

1. 註冊就學率皆很高，幾乎達 100%。

(二)待改善事項 條列式

【共同部分】

1. 實驗室安全衛生問題：受評單位公共開放式實驗室，為化學物質操作研究實驗用途，部分因儀器設備空間配置，未便於抽氣櫃操作，會有人員暴露化學品之虞。
2. 教室分配不足，以致於排課教室安排困難。
3. 系上沒有專用電腦教室，特定課程須使用公用電腦教室時，面臨位置不夠、必須自備筆電，以滿足需要專屬軟體需求的問題。
4. 未設計系上可以自行運用空間：受評單位除了實驗研究空間之外只保留很有限的座位供研究生使用。屬於學生自習、休息，

或受評單位教師，同學互動的空間很少，包括師生、助理、系辦人員互動及討論的空間幾乎不存在，不利於提升系所成員的向心力。

5. 受評單位近年的教師流動率高（離職或退休），造成必選修課程的教學銜接問題。

【學士學位部分】

1. 跨校區的跑堂問題：學生反映選讀通識課程會有跨校區跑堂問題。
2. 大學部學生雙主修或輔系比例偏低，未見善用學院三系多元的教師專長。

(三)建議事項 條列式，與待改善事項逐點對應 【共同部分】

1. 受評單位公共開放式實驗室的化學物質，應針對不同儀器設備空間配置需求，設置局部排氣並注意工作區人員安全。
2. 建議校方重新調查評估課程時段與上課學生人數需求，提供合宜的教室配置、以解決排課教室困難問題。
3. 建議校方考慮受評單位專業電腦教室需求，以滿足需要專屬軟體師生有效教學的需求。
4. 建議設計系上可以自行運用空間，以利於提升系所成員及對學

校的向心力。

5. 針對受評單位近年的教師流動率高(離職或退休)，建議於學院層級整合及調整三系的課程，以解決必選修課程的教學銜接問題。

【學士學位部分】

1. 跨校區的跑堂問題：建議可考慮實體與線上並行的上課模式，提升修選課的空間障礙。
2. 大學部的雙主修或輔系比例偏低，建議可從課程安排整體規劃，兼顧公衛師、職業安全衛生證照、醫管證照之課程地圖，避免擋修、衝堂等，加上提供選課輔導機制，鼓勵學生多元專業課程訓練。

(四)針對未來發展之參考建議 條列式，不列入認可通過與否之判斷基準

1. 因應公衛師的推動及未來職場需求，受評單位可針對未來公衛師就業職場及職能需求，規劃不同深度的課程，並與其他兩系協同合作，幫助學生完成輔系甚至雙主修的學習，讓畢業生的就業機會更多元，並提升競爭力。
2. 建議從學士、碩士、及博士的課程逐步提高深度，以提升公衛師未來的職涯不同職能需求。