中國醫藥大學

109 學年度食品暨藥物安全碩士學位學程評鑑報告書

評鑑委員會召集人：康照洲

評鑑委員：

陳秀玲　　張祐維

撰寫日期：　110　年　05　月　05　日

一、系所發展、經營及改善

(一)現況描述與特色 條列式，至少 5 點

1. 以食品及藥物安全為教育及職涯發展目標。
2. 課程多元化，大致分為檢驗、風險評估、及產品安全，由不同學院老師共同教學，涵蓋成面廣，提供多樣選修課程之選擇性。
3. 因應社會變遷及民眾對食品及藥物安全的要求，本學程之設置有其必要性。
4. 符合教育部規定，學院學程有兩位專任老師，學生名額為 5 人，師生比為 2.5：1。
5. 歷年來招生率大多有 8 成以上，惟報考人數不穩定，且有逐年下降之趨勢。

(二)待改善事項 條列式

1. 面對校外及校內單位之招生競爭，需要找出學程之特點以吸引學生報考。
2. 目前處於校內資源課程之整併，欠缺實質整合轉譯成學程之特色。
3. 學生休息及自修空間明顯不足，應該要加強改善。學程並無獨立空間，應思考如何爭取空間。
4. 面對行政壓力、空間不足、及招生困境，似乎還沒有全面性的解決方案。本學程有兩位專任教師，然為營養專業而非風險評估與安全

專業為主，似乎影響了學程的特色發展。

(三)建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 對於學程的發展，有必要進行大幅度的討論與考量，透過願景的確認，校內資源的整合，找出特色。食品安全分為產品安全與健康安全，食品營養與食品安全中的健康安全息息相關，如何凸顯營養在食品安全的重要性，與健康連結，納入醫學資源，建立有特色的預防及保健的學程，待全體老師的努力。
2. 面對食安事件層出不窮，各校紛紛設立食安相關教學研究單位，然而面對彼此的競爭以及表面上食安事件漸漸趨少，許多單位開始整併與修正方向，然而食安的專業仍有市場需求，回歸當初設立食藥安學程的初衷，以健康風險為出發點，整合臨床與基礎，找出有別於其他學系所的特色課程。
3. 學生的空間應可以透過既有空間的整合或在不影響建築安全規範及校方規定，以移動式的方式創造空間，嘗試解決。
4. 有關學程無獨立空間問題，仍要回到學程尚無教學及研究特色的問題，找出創新性的規劃才有機會獲得更多空間的提供。

(四)針對未來發展之參考建議 **條列式，不列入認可通過與否之判斷基準**

1. 面對食安事件層出不窮，各校紛紛設立食安相關教學研究單位，然而面對彼此的競爭以及表面上食安事件漸漸趨少，許多單位開始整

併與修正方向，然而食安的專業仍有市場需求，中國醫藥大學有醫學、公衛、營養、中藥、藥學的資源，應該有能力創造更有特色的學程，本學程的發展應該如何修正，應該有更全面性的考量，建議由江宏哲副校長(兼任藥學院長)來召開跨院，包含健康照護學院、中醫學院、藥學院、公衛學院，將學程的特色與校方的需求共同納入討論。

2. 本學程學生的未來與產業或政府主管息息相關，評鑑時應該聘請產業或主管機關專家。

二、教師與教學

(一)現況描述與特色 條列式，至少 5 點

1. 授課教師為健康照護學院共同支援，來源有營養、公衛、藥妝、中藥等，教學支援系統完善。
2. 每位教師每年平均有 3 篇以上 SCI 期刊文章發表，教師每一年有總和超過二千多萬元之產、官、學合作計畫，教師學術研究產學量能均有相當績效。
3. 食安所課程設計以發展風險評估為導向，有其發展目標特色。
4. 食安專業必須具備基本的食品科學知能，已經要求學生於大學部補修相關基礎課程，加強其食品科學專業知識。
5. 課程內容導入許多產業參訪或與 HACCP 實務有關之內容，課程設計已加入學生與產業鏈結機會，學生反應極佳。
6. 學生碩士論文內容皆與食安主題切合，亦有學生得獎實績，實務與實作皆有良好成效。

(二)待改善事項 條列式

1. 食安所必修課程 20 學分，其餘為選修，必修課程內含食品/藥物風險評估/食品毒理/藥物毒理等，必修學分過多，且中國醫原先即已有藥物安全研究所，修習藥物之安全風險部分會使所學發散，反而不專精於食品安全部分。

2. 畢業學生反應分子醫學 4 學分列為必修，除了課程內容太難外，食安專業上也非必要。
3. 專任教師 2 位，合聘教師 15 位，專任教師為營養系調任教授支援，但目前並無於食安所負責重要任務。
4. 近年學生來源多集中於營養與藥妝，於公衛相關課程例如生物統計、流行病學等科目上教學難度相對偏高。

(三)建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 有關必修學分過多，應該降低必修學分數，增加選修課程，將藥物風險概論或藥物安全特論等移至選修，以增加學生多元選課機會。
2. 分子醫學 4 學分為院共同必修，因學生已有毒理學相關課程，建議可以從院共同必修中排除，或是專案申請以降低學分數為 2 學生因應。
3. 專任教師於所上不論開課、指導學生均與合聘教師無異，對於專任老師應賦予其特殊任務或指標導向工作。
4. 於公衛相關課程例如生物統計、流行病學等科目教學上，宜因應學生背景，對於科目內容與難易度進行調整，抑或對於公衛系大四生加強招生工作，以廣招公衛背景學生進入食安所就讀。

(四)針對未來發展之參考建議 **條列式，不列入認可通過與否之判斷基準**

1. 因應 110 年新通過之公衛師法，公衛師職業內容包含社區之食安疫

情調查、健康風險評估等，也可因應此執業內容，提高食安所跨領域招生之範圍。

三、學生與學習

(一)現況描述與特色 條列式，至少 5 點

1. 食品暨藥物安全碩士學位學程合聘師資多元(公衛、營養、藥妝、中醫、草藥)，提供入學學生多元選擇。
2. 針對本校的預研生提供獎助學金(8000 元/月)與學雜費減半，是良好的招生對策，以吸引學生就讀意願。
3. 學生在學程的開設課程中有安排食品生技企業、財團法人、政府單位參訪與實習，讓學生了解產業的實際需求，減少學用落差。
4. 研究生於修業過程中與指導老師互動融洽，教師用心於教學研究，讓學生一起參與各項計畫執行，同時有良好的產出獲得科技部未來技術獎，值得稱許。
5. 學生入學支持辦理新生座談會、主任導師制度、教學助理訓練與輔導機制皆有完善安排。

(二)待改善事項 條列式

1. 學生反應共同使用實驗空間，缺乏用餐會議空間且無隱私，明顯空間不足使用。
2. 國外與喬治亞大學 1+1 雙聯學程並非所有學生知情，宜加強宣導。
3. 入學學生人數偏少，在學習上比較缺乏群體學習面，但同時可以獲得老師較多的學習關注。

4. 未來與營養系合併的不確定性，是否影響在學學生？如課程調整(必修/選修課)、合聘師資如何調整？
5. 學生來源大致上分本校預研生與有地源性的外校生，如何制定有效招生策略？
6. 研究生反應學校給的獎助學金太少(約 1 千多)。
7. 建議未來教師多參與產學合作，在執行計畫同時嫁接學生未來就業機會。
8. 建議優秀畢業生/校友，常回來分享求學與工作經驗，同時製作網路心得分享平台如 IOH，以利宣傳。

(三)建議事項 **條列式，與待改善事項逐點對應**

1. 學校應該多分配教學研究空間來彌補現況不足，例如學生專屬研究生室，以增加學生的歸屬感。
2. 加強宣傳國際化資訊，如國外雙聯學程或是國外短期實習(教育部學海系列)的資訊，同時邀請在國外工作的畢業生回母校分享。
3. 未來與營養系合併，修課的人數應該會增加，提升群體學習機會。
4. 未來學程與營養系合併，應該在修課與師資調整上有完善配套措施。
5. 請學程主任召開招生委員會議討論相關的招生策略。
6. 建議學校討論研究生獎助學金補助制度或是助教獎助金制度。
7. 建議未來教師多參與產學合作，在執行計畫同時嫁接學生未來就業

機會。

8. 建議優秀畢業生/校友，常回來分享求學與工作經驗，同時製作網路心得分享平台如 IOH，以利宣傳。

(四)針對未來發展之參考建議 條列式，不列入認可通過與否之判斷基準

1. 建議未來教師多參與產學合作，增加教學研究能量，創造師生雙贏局面。
2. 建議固定請優秀畢業生/校友，回來學校演講分享求學與工作經驗。